



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Организациям  
(по списку)

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,  
ГСП-3, А-47, 125993  
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65  
E-mail: [mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
<http://www.economy.gov.ru>

20.06.2018 № 2014-549

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**О заседании с представителями  
технологических платформ**

**21 июня 2018 г. в 13-00** директор Департамента стратегического развития и инноваций А.Е. Шадрин проводит совещание с представителями технологических платформ по вопросу рассмотрения рейтинга (прилагается) по результатам деятельности техплатформ за 2017 год. Прошу принять участие в указанном заседании.

Заседание пройдет в здании Минэкономразвития России по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 1,3, 1-ая переговорная.

Информацию об участниках просьба направить до **11:00 21 июня 2018** года на электронный адрес: Шипунов Владимир Александрович (495) 870-89-12, [SShipunovVA@economy.gov.ru](mailto:SShipunovVA@economy.gov.ru).

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Ответственный секретарь Межведомственной  
комиссии по технологическому развитию  
президиума Совета при Президенте Российской  
Федерации по модернизации экономики  
и инновационному развитию России,  
Директор Департамента  
стратегического развития и инноваций

А.Е. Шадрин

## РЕЙТИНГ ТЕХПЛАТФОРМ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА ЗА 2017 ГОД

В соответствии с Методическим рекомендациям по мониторингу деятельности технологических платформ (одобрены решением Межведомственной комиссии по технологическому развитию президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России, протокол от 30 октября 2014, №36-Д19), подготовлен рейтинг технологических платформ за 2017 год. Исходным источником информации являются отчетные материалы технологических платформ (далее – ТП, платформы, техплатформы).

В Перечень технологических платформ (утвержден протоколом заседания Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 1 апреля 2011 года, № 2; с изменениями от 5 июля 2011г., протокол № 3, от 30 января 2012 г., протокол № 1, от 21 февраля 2012 г., № 2, протоколы президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 20 ноября 2012 г., № 1, от 31 июля 2013 г., № 2, от 16 мая 2014 г., № 3, от 9 июля 2014 г., № 4, от 28 апреля 2016 г., раздел III, пункт 2, протокол от 20 марта 2016 г., раздел IV, пункт 3) (далее – Перечень), включены 36 технологических платформ. Отчеты о деятельности за 2017 год представили 30 платформ.

Опираясь на отчетные материалы 2017 года, проведена экспертная оценка и ранжирование платформ в зависимости от результативности (качества) их деятельности за весь период их функционирования по 7 блокам (табл.1).

Таблица 1 - Расшифровка оценочных блоков

№ п/п	Оценочный блок	Учитываемые при оценке показатели/критерии	Веса в баллах
1	Организационное развитие технологической платформы	1) Динамика состава участников; 2) Состояние организационной структуры технологической платформы, включая наличие управляющей организации, деятельность рабочих групп, НТС и др. органов платформы. 3) Юридическое оформление ТП (некоммерческое партнерство (ассоциация), автономная некоммерческая организация, др.); 4) Наличие и содержание действующих документов технологической платформы, регулирующих ее деятельность, в том числе по вопросам разработки стратегической программы исследований и организации экспертизы проектов в сфере исследований и разработок; 5) Наличие экспертных и консультативных органов технологической платформы, обеспечивающих разработку стратегической программы исследований и экспертизу проектов в сфере исследований и разработок; результаты работы указанных органов; сведения о сформированной базе экспертов по направлениям исследований и разработок, наиболее перспективным для развития в рамках платформы; 6) Реализация механизмов привлечения финансирования для обеспечения деятельности технологической платформы, включая финансирование деятельности управляющей организации технологической платформы (некоммерческого партнерства, автономной некоммерческой организации и др.); 7) Наличие, информативность и посещаемость интернет-сайта платформы.	1 1 1 1 1 1 1
2	Проработанность стратегической программы исследований технологической	1) описание текущих работ, связанных с реализацией СПИ; 2) размещение на сайте; 3) ответственные лица за исполнение СПИ. 4) соответствие методическим рекомендациям; 5) Наличие дорожных карт, связанных с реализацией СПИ	1 1 1 30 10

№ п/п	Оценочный блок	Учитываемые при оценке показатели/критерии	Веса в баллах
	платформы		
3	Отчетность о деятельности ТП (за два последних года)	Соответствие методическим материалам Минэкономразвития России отчетов за 2016 и 2017 годы.	20
4	План действий на будущий период	Соответствие методическим рекомендациям; Наличие и качество представленной в нем информации: ответственные лица, сроки, актуальность	10
5	Развитие механизмов регулирования и саморегулирования	1) сведения об участии технологической платформы в разработке и реализации документов стратегического планирования;	1
		2) сведения по участию платформы в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, компаний с государственным участием по повышению эффективности закупок инновационной продукции для государственных и муниципальных нужд, а также закупок инновационной продукции, осуществляемых компаниями с государственным участием;	1
		3) сведения по участию платформы в инициировании, разработке и согласовании технических регламентов и технологических стандартов, в том числе международных технологических стандартов, проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы деятельности платформы, включая предложения по совершенствованию налогового и таможенно-тарифного регулирования.	1
		4) сведения о деятельности технологической платформы в области научно-технологического прогнозирования, включая участие в работе отраслевых центров прогнозирования на базе ведущих вузов и научных организаций, формируемых при поддержке Минобрнауки России, а также участие в разработке прогноза научно-технологического развития Российской Федерации;	1
		5) сведения о развитии научно-технической кооперации научных организаций, вузов и компаний в сфере исследований и разработок, содействия внедрению их результатов в производство, включая формирование на базе или с участием технологической платформы консорциумов для совместного финансирования исследовательских и инновационных проектов;	1
		6) сведения по содействию реализации программ инновационного развития крупных компаний с государственным участием, в том числе в части привлечения вузов, научных организаций, предприятий малого и среднего бизнеса;	1
		7) данные по участию в поддержке реализации проектов развития инновационных территориальных кластеров и Национальной технологической инициативе;	1
		8) данные по взаимодействию технологической платформы с институтами развития в сфере инноваций	1
6	Содействие развитию внешнеэкономической деятельности и международной научно-технической кооперации	1) информация о взаимодействия с европейскими технологическими платформами и иными зарубежными и международными организациями по вопросам развития научно-технической кооперации в сфере деятельности платформы;	1
		2) сведения о мероприятиях по содействию продвижению инновационной продукции на внешние рынки, привлечению прямых иностранных инвестиций, по взаимодействию с торгпредствами и межправкомиссиями и др.	1
7	Обеспечение развития коммуникации в научно-технической и инновационной сфере	сведения о мероприятиях, проведенных с целью информирования участников платформы и других заинтересованных сторон по различным вопросам создания и деятельности платформы (семинары, конференции, круглые столы, информационные дни и др. мероприятия)	10

По каждой позиции из блока выставляются баллы от 0 до 1, где:

0 – отсутствие на момент оценки каких-либо действий в направлении реализации данного направления деятельности;

1 – выполнение мероприятий в полной мере.

Максимальные веса отдавались блоку «Проработанность стратегической программы исследований технологической платформы», поскольку формирование СПИ техплатформами служит важным ключевым показателем как с точки зрения получения конечного документа, так и с точки зрения самого процесса. Способность технологической платформы сформировать качественную СПИ стала важным индикатором степени самоорганизации среди ее участников и наличия внутренней системы генерации, экспертизы, отбора, выявления наиболее значимых проектов, что в высокой степени определяет ее жизнеспособность.

В 2018 году плановый период обновления Стратегической программы исследований наступил у 9 технологических платформ. Общая картина по имеющимся СПИ и плановым срокам их актуализации представлена в таблице 2. По данным таблицы, ниже расположенной, видно, что у 4 платформ отсутствует актуальная версия СПИ (сроки актуализации просрочены), совсем не имеется (даже пробной версии) у трех платформ (Национальная программная платформа, Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт, Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей).

**Таблица 2 – Сведения по наличию Стратегических программ исследований техплатформ**

№ в Перечне	Перечень платформ	Наличие СПИ	Год утверждения	Плановая актуализация (раз в 3 года)
1	Медицина будущего	+	27.01.2016	2019
2	Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030	+	22.04.2015	2018
3	Биоэнергетика	+	05.02.2018	2021
4	Национальная программная платформа («заморожена»)	нет	-	-
5	Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа	нет	2012	2015
6	Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника	+	январь 2015	2018
7	Развитие российских светодиодных технологий	+	август 2015	2018
8	Авиационная мобильность и авиационные технологии	+	12.03.2015	2018
9	Национальная космическая технологическая платформа	+	22.01.2015	2018
10	Национальная информационная спутниковая система	+	01.02.2016	2019
11	Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах	+	24.04.2015	2018
12	Управляемый термоядерный синтез	+	январь 2015	2018
13	Радиационные технологии	нет	13.02.2012	2015
14	Интеллектуальная энергетическая система России	+	март 2018	2021
15	Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности	+	январь 2016	2019
16	Перспективные технологии возобновляемой энергетики	+	февраль 2016	2019
17	Малая распределенная энергетика	+	2018	2021
19	Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт	нет	-	-
20	Новые полимерные композиционные материалы и технологии	+	февраль 2018	2021
21	Материалы и технологии металлургии	+	декабрь 2017	2020
22	Технологическая платформа твердых полезных ископаемых	+	16.01.2017	2020
23	Технологии добычи и использования углеводородов	+	февраль 2018	2021
24	Глубокая переработка углеводородных ресурсов	+	12.12.2014	2017
25	Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение	+	декабрь 2017	2020

№ в Перечне	Перечень платформ	Наличие СПИ	Год утверждения	Плановая актуализация (раз в 3 года)
26	СВЧ технологии	+	01.02.2017	2020
27	Освоение океана	+	17.04.2014	2017
28	Технологии экологического развития	+	01.02.2016	2019
29	Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем	+	02.02.2015	2018
30	Текстильная и легкая промышленность	+	16.11.2017	2020
31	Экологически чистый транспорт «Зелёный автомобиль»	+	31.01.2017	2020
32	Технологии пищевой промышленности АПК - продукты здорового питания	+	28.06.2016	2019
33	Легкие и надежные конструкции	+	январь 2016	2019
34	Комплексная безопасность промышленности и энергетики	+	29.02.2016	2019
35	Строительство и архитектура	+	февраль 2017	2020
36	Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей	нет	-	Смена координатора
37	Инновационные машинные технологии сельского хозяйства	+	05.12.2017	2020

Также важными блоками являются «Отчетность о деятельности ТП (за два последних года)» и «План действий на будущий период», поскольку на основании данных документов проводится мониторинг деятельности ТП.

По итогам мониторинга деятельности техплатформ выявлено, что большая часть техплатформ улучшила свои результаты по сравнению с прошлым годом (см. табл.3).

**Таблица 3 – Изменение распределения технологических платформ по уровню результативности (качества) их деятельности<sup>1)</sup>**

Направление/уровень результативности	высокий	выше среднего	средний	низкий
1) медицинские и биотехнологии	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Медицина будущего –</li> <li>•Биоэнергетика –</li> <li>Биоиндустрия и биоресурсы -</li> <li>БиoТех2030 ↑</li> </ul>			
2) информационно-коммуникационные технологии				<ul style="list-style-type: none"> <li>•Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа ↓</li> </ul>
3) фотоника		<ul style="list-style-type: none"> <li>•Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника ↓</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>•Развитие российских светодиодных технологий –</li> </ul>
4) авиакосмические технологии	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Авиационная мобильность и авиационные технологии –</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Национальная космическая технологическая платформа –</li> <li>•Национальная информационная спутниковая система ↓</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей (смена координатора)</li> </ul>

<sup>1)</sup> Условные обозначения в таблице:

«–» - уровень результативности функционирования ТП не изменился по сравнению с оценкой предыдущего года,  
«↑» - уровень результативности функционирования ТП улучшился по сравнению с оценкой предыдущего года,  
«↓» - уровень результативности функционирования ТП ухудшился по сравнению с оценкой предыдущего года.

Направление/уровень результативности	высокий	выше среднего	средний	низкий
5) ядерные и радиационные технологии		•Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах ↑		•Управляемый термоядерный синтез – •Радиационные технологии ↓
6) энергетика		•Интеллектуальная энергетическая система России ↑	•Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности – •Малая распределенная энергетика –	•Перспективные технологии возобновляемой энергетики ↓
7) технологии транспорта				•Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт –
8) технологии металлургии и новые материалы	•Новые полимерные композиционные материалы и технологии ↑ •Материалы и технологии металлургии ↑		•Легкие и надежные конструкции ↓	
9) добыча природных ресурсов и нефтегазопереработка	•Технологическая платформа твердых полезных ископаемых ↑	•Глубокая переработка углеводородных ресурсов –	•Технологии добычи и использования углеводородов –	
10) электроника и технологии машиностроения	•СВЧ технологии ↑	•Экологически чистый транспорт «Зеленый автомобиль» -	•Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение – •Освоение океана –	
11) экологическое развитие		•Технологии экологического развития –		
12) промышленные технологии	•Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологических систем – •Текстильная и легкая промышленность – (лучшая)	•Комплексная безопасность промышленности и энергетики – • Инновационные машинные технологии сельского хозяйства ↑		• Архитектура и строительство ↓
13) сельское хозяйство и пищевая промышленность	•Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания –			

Как следует из таблицы 2, примерно равнозначное количество техплатформ улучшили / ухудшили свои позиции в рейтинге (8 – поднялись вверх, 7 – уступили свои позиции). Самый прогрессивный скачок наблюдается у ТП «Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах» (сразу на 2 позиции вверх), самый негативный – у ТП «Перспективные технологии возобновляемой энергетики», опустившейся сразу на 3 позиции.

Как и в прошлые годы наблюдается ряд проблемы, препятствующие эффективному функционированию техплатформ, а именно:

- неопределенность юридического статуса технологической платформы;
- недостаточная заинтересованность крупного бизнеса в деятельности техплатформ, как следствие недостаточное внебюджетное финансирование проектов СПИ;
- невысокое качество проработки Стратегических программ исследований.

Следует отметить, что на текущем этапе подавляющее большинство техплатформ завершили этап формирования совместного видения развития соответствующих технологических направлений через разработку СПИ, перейдя к реализации совместных проектов, в рамках реализации которых риски и затраты распределяются среди участников техплатформ. Также важным инструментом реализации целей и задач техплатформ стало формирование из числа участников техплатформ научно-технологических консорциумов по ключевым направлениям деятельности техплатформ, отраженным в СПИ.

Имеются претензии к качеству отчетных материалов, присылаемых в Минэкономразвития России (оно заметно снизилось по сравнению с 2014 годом, но не изменилось по сравнению с прошлым годом), а также к срокам их предоставления, которые растянулись во времени (почти на полгода). В 2018 году не предоставили никакой отчетной документации 4 техплатформы (Развитие российских светодиодных технологий, Радиационные технологии, Перспективные технологии возобновляемой энергетики, Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт).

21 (19 в 2016 г.) техплатформа эффективно развивается и функционирует, в то время как 7 (5 в 2016 г.) платформ показали свою неэффективность, еще 3 техплатформы находятся в пограничном состоянии, близкому к отсутствию эффективной работы. Имеются платформы, которые формально соответствуют критериям, но при этом их деятельность неэффективна.

**Рекомендуется принять меры к следующим платформам:**

Наименование техплатформы с номером в Перечне	Меры реагирования со стороны органов власти
12. Управляемый термоядерный синтез	Требует исключения из Перечня. Не соответствует понятию «техплатформа», не имеет горизонтальных связей, мало участников и проектов, СПИ нет. Данное направление развивается в рамках деятельности Росатома, положительных результатов от формирования платформы не наблюдается на протяжении семи лет. По итогам мониторинга из года в год в самом низу рейтинга.
7. Развитие российских светодиодных технологий	После передачи функций другому координатору (АО «Росэлектроника») ТП перестала присылать отчетность, не понятна деятельность в настоящее время, СПИ нет, только предварительные наброски. Возможно объединение с ТП «Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника», либо с СВЧ технологии (координатор АО «Российская электроника»). АО «Росэлектроника» не выполняет возложенные на нее функции координатора. Либо исключить из Перечня в самом крайнем случае.
19. Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт	Требует исключения из Перечня. С самого начала не являлась технологической платформой, за все годы деятельности ТП находилась на грани между «ниже среднего» и «низким» уровнем эффективности. Небольшое количество участников пытались реализовать крупный проект, находится в стадии реорганизации два с лишним года.

<p>4.-Национальная программная платформа</p>	<p>Требует исключения из Перечня. Участники изъявили желание выйти из Перечня ТП, прислали официальное письмо в декабре 2015 года. На связь координатор с тех пор не выходит. Возможна передача другому координатору или исключение. Ростелеком совместно с Лабораторией Касперского и МГУ им. М.В.Ломоносова пытаются на базе данной ТП сформировать новую, но в любом случае наименование платформы изменится. Под номером 4 можно включить новую ТП, если она появится.</p>
<p>36. Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей</p>	<p>Согласовать новых координаторов ТП. До настоящего времени отчет о выполнении проекта реализации технологической платформы за 2017 год, план действий технологической платформы «Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей» на 2018 год и актуализированная стратегическая программа исследований получены не были (письма Минэкономразвития России от 6 февраля 2018 года № Д01и-65, от 14 марта 2018 год № Д01и-172). 20 апреля 2018 г. вх. № 21/03-18 от техплатформы получены сведения, что приказом генерального директора Госкорпорации «Роскосмос» от 27 декабря 2017 г. № 294 головными в области использования результатов космической деятельности назначены следующие организации Госкорпорации «Роскосмос»: Ф ГУП ЦНИИмаш, АО «РКС», АО «Главкосмос», АО «СС «Гонец», что привело к банкротству ОАО «НПК «РЕКОД» и, как следствие, к замораживанию работ по реализации ТП, невыполнению пункта 14 Порядка формирования перечня технологических платформ. Протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 июня 2016 г. № 3 принято решение определить организацией-координатором открытое акционерное общество «Научно-производственная корпорация «РЕКОД», но в связи с его банкротством просим согласовать следующих координаторов ТП «Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» и ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов (выбранные самими участниками Платформы на совещании 26 октября 2017 года).</p>
<p>Организационный вопрос</p>	<p>Необходимо изменить нумерацию платформ в Перечне после исключения 18 ТП «Применение инновационных технологий для повышения эффективности строительства, содержания и безопасности автомобильных и железных дорог» (№ 4, от 28 апреля 2016 г., раздел III, пункт 2), поскольку за каждой платформой закреплен определенный номер в Перечне, утвержденном Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям (с изменениями президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России)</p>



Таблица 3 – Рейтинг технологических платформ по итогам мониторинга их деятельности за 2017 год

№ п/п согласно Перечня	Название платформы	Координатор(ы)	Уровень результативности функционирования	Сумма баллов (max=100)	Организационное развитие технологической платформы	Проработанность стратегической программы исследований технологической платформы	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 год	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 и 2017 годы	Развитие механизмов регулирования и саморегулирования	Содействие развитию внешнеэкономической деятельности и международной научно- технической кооперации	Проведение мероприятий
максимальный балл по ячейке				100	7	43	10	20	8	2	10

№ п/п согласно Перечня	Название платформы	Координатор(ы)	Уровень результативности функционирования	Сумма баллов (max=100)	Организационное развитие технологической платформы	Проработанность стратегической программы исследований технологической платформы	Соответствие методическим материалам Минэкономразвития России отчета за 2016 год	Соответствие методическим материалам Минэкономразвития России отчета за 2016 и 2017 годы	Развитие механизмов регулирования и саморегулирования	Содействие развитию внешнеэкономической деятельности и международной научно-технической кооперации	Проведение мероприятий
9	Национальная космическая технологическая платформа	ФГУП ЦНИИмаш и МАИ	выше среднего	74	6	31	7	15	6	1	8
34	Комплексная безопасность промышленности и энергетики	ФГБУ «НИЦ «Курчатовский институт», ФГБУН ИБРАЭ РАН	выше среднего	70	6	21	8	18	7	2	8
10	Национальная информационная спутниковая система	Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева	выше среднего	69,7	5,7	22	7	18	8	2	7
24	Глубокая переработка углеводородных ресурсов	ОАО «ВНИПИнефть»	выше среднего	68,6	5,6	23	7	17	7	2	7
2	Биоиндустрия и биоресурсы – BioTech2030	АО "РТ-Биотехпром", ФГБОУВПО "МГУ имени М.В.Ломоносова"	выше среднего	68,2	7	22,5	8	17	5	0,7	8
14	Интеллектуальная энергетическая система России	ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России	выше среднего	66	5,5	24	8	16	4,5	1	7
28	Технологии экологического развития	Всероссийская общественная организация «Русское географическое общество»	выше среднего	64	6	23	8	14	6	2	5
11	Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах	Госкорпорации «Росатом»	выше среднего	63	5	21	6	19	3	2	7
31	Экологически чистый транспорт "Зеленый автомобиль"	ФГУП ГНЦ РФ «НАМИ»	выше среднего	62	5	27	7	15	3	0	5
37	Инновационные машинные технологии сельского хозяйства	ФГБНУ ФНАЦ «ВИМ»	выше среднего	61	5,5	22	5	17	2,5	2	7

№ п/п согласно Перечня	Название платформы	Координатор(ы)	Уровень результативности функционирования	Сумма баллов (max=100)	Организационное развитие технологической платформы	Проработанность стратегической программы исследований технологической платформы	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 год	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 и 2017 годы	Развитие механизмов регулирования и саморегулирования	Содействие развитию внешнеэкономической деятельности и международной научно-технической кооперации	Проведение мероприятий
6	Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника	Лазерная ассоциация	выше среднего	60	7	21	7	16	1	0	8
17	Малая распределенная энергетика	ЗАО «Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике», ПАО "Интер РАО ЕЭС", Некоммерческое партнерство "Российское торфяное и биоэнергетическое общество"	средний	57,3	7	19,3	7	11	7	1	5
33	Легкие и надежные конструкции	ПАО «РКК «Энергия» им. С.П. Королева», Институт физики прочности и материаловедения СО РАН	средний	56,1	5,8	12	7	16	5	1,3	9
23	Технологии добычи и использования углеводородов	ФГОУВО «Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. И.М.Губкина»	средний	54	5	15	7	16	4,5	1,5	5
25	Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение	ГОУВПО "МФТИ" (госуниверситет), РОСНАНО, ГНЦ РФ «ЦНИИ РТК»	средний	50,5	6	6,5	6	16	7	2	7
27	Освоение океана	АО Моринформсистема-Agar, АО «ОСК», АО «Концерн «МПО-Гидроприбор»	средний	50,5	4,5	9	5	15	7	2	8
15	Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности	ОАО «ВТИ»	средний	50	4	15	7	10	4	2	8

№ п/п согласно Перечня	Название платформы	Координатор(ы)	Уровень результативности функционирования	Сумма баллов (max=100)	Организационное развитие технологической платформы	Проработанность стратегической программы исследований технологической платформы	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 год	Соответствие методическим материалам Минобрнауки России отчета за 2016 и 2017 годы	Развитие механизмов регулирования и саморегулирования	Содействие развитию внешнеэкономической деятельности и международной научно- технической кооперации	Проведение мероприятий
36	Использование результатов космической деятельности в интересах конечных потребителей	ОАО «НПК «РЕКОД» (банкрот)	смена координатора								